

В академії, згідно проектної документації, проводиться робота щодо забезпечення умов доступності приміщень для навчання осіб



УКРАЇНА

вул. І. Вишенського 4а, м. Рівне, 33027,
тел. +38 (0362) 28 76 87, факс + 38 (0362) 28 76 78
e-mail: ndirekonstr_rivne@ukr.net

Міністерство регіонального розвитку, будівництва
та житлово - комунального господарства України

Державне підприємство
Державний науково-дослідний та проектно-вишукувальний інститут
"НДІпроектреконструкція"
Рівненська філія

Сертифікат на інженерно-будівельне проектування у частині забезпечення механічного опору та стійкості
ГП Дубіч Л.В. серія АР №000471 від 25.05.2012 р.
Свідцтво №00042 від 27.04.2017 р.
Сертифікат на обстеження будівель
Експерт Шевченко А.В. серія АЕ № 000760 від 19.09.2012р.

Замовник: КЗ ВО «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради

Замовлення № 22/19

Архівний № 1253/19

ВИСНОВОК

щодо можливості влаштування пандусу для доступності
маломобільних груп населення у головний корпус
КЗ ВО «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради
на вул. М.Карнаухова, 53 у м.Рівне

В одному альбомі
Вихідні дані. Технічний звіт. Фотографії.
Креслення архітектурно-будівельні.

Директор філії

ГІП

Відповідальний виконавець-
експерт

Кудря О.М.

Дубіч Л.В.

Шевченко А.В.

м. Рівне 2019 р.

з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.



МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ, БУДІВНИЦТВА
ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
АТЕСТАЦІЙНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА КОМІСІЯ

Серія АЕ

№ 000760

КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ СЕРТИФІКАТ
відповідального виконавця окремих видів робіт (послуг),
пов'язаних із створенням об'єкта архітектури

Експерт

(прізвище, ім'я, по батькові)

Виданий про те, що **Шевченко Алла Вікторівна**

(прізвище, ім'я, по батькові)

пройшов(ла) професійну атестацію, що підтверджує його (її) відповідність кваліфікаційним вимогам у сфері діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури, професійну спеціалізацію, необхідний рівень кваліфікації і знань.

Категорія: **Експерт**

Кваліфікаційний сертифікат видано згідно з рішенням Атестаційної архітектурно-будівельної комісії (далі – Комісії) від _____ № _____
(рішенням **відповідної** _____ секції Комісії
від **18.09.2012** № **8**, затвердженням президією
Комісії **19.09.2012 № 8- Е**).

Зареєстрований у реєстрі атестованих осіб **19.09** **20 12** року
за № **709**.

Роботи (послуги), пов'язані із створенням об'єктів архітектури, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом: **Технічне обстеження будівель і споруд.**

Дата видачі **19.09** **20 12** року

Голова (заступник голови) Атестаційної
архітектурно-будівельної комісії



Барзилович Д.В.

(прізвище, ім'я, по батькові)



Свідоцтво

№124

Видано про те, що

Шевченко Алла Вікторівна

(прізвище, ім'я, по батькові)

Підвищив кваліфікацію за напрямом

ЕКСПЕРТ

За навчальними програмами:

Програма підвищення кваліфікації експертів проектної документації. Загальний модуль.

Програма підвищення кваліфікації "Підготовка до професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури". Спеціальний модуль. "Технічне обстеження будівель і споруд".

Програми затверджені на засіданні Атестаційної архітектурно-будівельної комісії САМОРЕГУЛІВНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ У СФЕРІ АРХІТЕКТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «АСОЦІАЦІЯ ЕКСПЕРТІВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ» (протокол №1 від 18.08.2015 року).

27 жовтня 2017 р.

І.В.Шевченко



Висновок

щодо можливості влаштування пандусу для доступності маломобільних груп населення у головний корпус КЗ ВО «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради на вул. М. Карнаухова, 53 у м. Рівне

1. Загальні дані

Технічний звіт складений Рівненською філією «НДІпроектреконструкція» на основі замовлення Комунального закладу вищої освіти «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради від 13.05.2019 р. за № 251 у відповідності з ДСТУ – Н Б В.1.2-18:2016 «Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану», що був прийнятий згідно наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 02.07.2017 №213 та набув чинності з 01.04.2017 року, та Постанови Кабінету Міністрів України №257 від 12.04.2017 р. «Про затвердження порядку проведення обстежень прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва». Фізичний знос конструкцій визначений у відповідності з таблицями СОУ ЖКГ 75.11-35077234.0015:2009 «Правила визначення фізичного зносу житлових будинків».

Технічний звіт складений з метою виявлення та документування оцінки технічного стану конструкцій частини будівлі, яка призначена для евакуації перебуваючих на поверххах людей, і обстеження приміщень на можливість улаштування евакуаційного виходу по пандусу.

Представниками Рівненської філії інституту «НДІпроектреконструкція» в присутності представників замовника в травні 2019 р. було виконано обстеження конструкцій будівлі та фасадів з наступним складанням технічного звіту.

Будівля була побудована у 1967 році, як навчальний корпус на 600 місць. Для ознайомлення з об'єктом замовником наданий поверховий план будівлі, виконаний Рівненським обласним БТІ.

Степінь вогнестійкості будівлі – III.

2. Генплан

Головний корпус Рівненського державного базового медичного коледжу на вул. М. Карнаухова, 53 розташований в центральній частині ділянки. На ділянці за головним корпусом розташовані інші будівлі і споруди.

Ділянка має ухил з півдня на північ. Проїзд до головного корпусу здійснюється з вулиці М. Карнаухова по внутрішньотериторіальному проїзду зліва від центрального виходу на краю ділянки.

По периметру будівлі влаштовано асфальтове мощення, далі ділянки озеленення, які обмежені бордюром, асфальтове покриття проїзду і площадок. Зі сторони фасадів влаштовано озеленення у вигляді газонів та квітників, рядового насадження кущів та дерев. По периметру будівлі навпроти входів і виходів влаштовані ганки, а зі сторони дворового фасаду за стіни виступають приямки (фото 12).

Головний вхід розташований в центральній частині будинку і здійснюється через виступаючий тамбур і навіс над ганком.

						22/19 - ОБ		
Зм.	Кіл-ть	Аркуш	№ док.	Підпис	Дата	Технічний звіт	Стадія	Аркуш
ГП		Дубіч			06.19		ТЗ	1
Відпов. фахів		Шевченко			06.19			10
Перевірив		Дубіч			06.19		«НДІпроектреконструкція» Рівненська філія	
Виконала		Веремчук			06.19			

Перед ганком влаштована під'їзна площадка, яка з вулиці обмежена бетонними сходами (3 підйоми) і площею, яка з'єднується з тротуаром. Площа має покриття плиткою ФЕМ. По обидві сторони від площі влаштована рядова посадка дерев і озеленення газонів, встановлені малі архітектурні форми.

Пандус в місці розташування зовнішніх сходів на підході до будинку не влаштований. Тактильні засоби, що виконують попереджувальну функцію, на ділянці перед входами відсутні.

Зі сторони дворового фасаду від краю ганку до огорожі віддаль становить близько 2.0м.

3. Об'ємно-планувальні рішення

Будівля головного корпусу в плані має П - подібну форму.

Будівля 5-поверхова, має підвал і цокольний поверх. В бокових частинах будівлі розташовані приміщення, що мають вихід через ганки назовні або в коридор цокольного чи підвального поверхів і на 1-й поверх. Цокольний поверх капітальними стінами розділено на два відсіки. Ліве крило цокольного поверху в осях 1-4 не сполучається з правим в осях 4-10 Тут виконано планування коридорного типу. В ньому розташовані аудиторії, допоміжні приміщення, комори, лабораторії, відокремлені вбиральня і умивальна, внутрішні сходи, тамбур. Сходи виходу з частини цокольного поверху розташовані у внутрішній сходовій клітці. Другий вихід з коридору здійснюється через тамбур. Ганок на виході без пандусу.

Частина будівлі в осях 8-10 розташована у підвалі.

В центральній і правій частині будівлі розташовані гардеробна, вестибюль, комори, складські і допоміжні приміщення, сходові клітки з одномаршевидами сходами виходу з цокольного поверху, внутрішні відкриті сходи типу С2, лабораторії, коридор.

Вестибюль цокольного поверху сполучається з внутрішніми відкритими сходами в осях 5-6 з виходом на 1-й поверх. У вестибюлі біля сходів виділено місце чергового.

З вестибюля здійснюється вхід в гардеробну, кабінет, коридор правого крила будинку. В будинку зі сторони дворового фасаду розташовані приміщення, які забезпечені природним освітленням через віконні прорізи, що виходять в приямки (фото 12). З обох боків відкритих сходів розташовані допоміжні приміщення.

Внутрішні відкриті сходи тримаршеві, мають ширину між стінками 2.30 м. До холу з обох боків здійснюється вихід із внутрішніх міжповерхових сходів, що розміщуються в сходовій клітці (фото 2,11).

До холу примикає коридор (фото 7), з якого здійснюються входи в актову залу і спортзал. Хол від коридору відокремлено дерев'яною каркасною заскленою перегородкою (фото 7).

Планування на наземних поверхах влаштовано коридорного типу. В лівому крилі 1-го поверху розташовані актова зала, приміщення буфету. Навпроти холу розташовані кабінети адміністрації та викладачів. В правому крилі будинку розташовані аудиторія, спортзала з санітарно-гігієнічними і допоміжними приміщеннями. Актובה зала та фізкультурна зала мають відокремлені другі виходи з приміщень назовні в сторону бокових фасадів.

Будинок має дві звичайні сходові клітки типу СК1(відповідно до табл. 5 ДБН В.1.1-7:2016) із природним освітленням крізь вікна, що відчиняються на кожному надземному поверсі (фото 11).

Сходові клітки, що розташовані в лівому крилі в осях 3-4, межує з відгородженими від холу приміщеннями санвузлів, а з іншого боку - з приміщеннями буфету.

						22/19 - ОБ	Арк.
Зм.	Кіл-ть	Аркуш	№ док.	Підпис	Дата		2

Сходова клітка правого крила в осях 7-8 межує з холлом (фото 5) і кабінетом для викладачів (фото 6). Сходові клітки відокремлені від коридору двопілковими заксленими дверима (фото2).

Головний вхід і входи через закриті сходові клітки не обладнані пандусами.

Міжповерхові сходи мають вихід через тамбур (фото 3) на дворову територію. З тамбура здійснюється також вихід з цокольного поверху (фото 1). Прохід в цокольний поверх здійснюється по монолітним сходам, які від коридору відділені дверним прорізом.

Зі сторони дворового фасаду в правому крилі будівлі на стіні спортзали розташована металева зовнішня драбина виходу на покрівлю (фото 12).

Ширина загального коридору 1-го поверху становить 2.78м, ширина тамбура-2.58м, глибина-7.56м.

Висота надземних приміщень будівлі від підлоги до перекриття центральної частини становить 3.20м, висота вестибюлю цокольного поверху - 2.57м, коридору-2.47м, коридору навпроти приміщень підвалу-3.20м.

Дах будівлі горищний, багатосхилий, водостік з покрівлі зовнішній організований (фото 12).

Приміщення будівлі забезпечені централізованими мережами газопостачання, електропостачання, центрального водяного опалення, вентиляції, каналізації, телефонізації, пожежною сигналізацією.

4. Конструктивні рішення та фактичний стан конструкцій

В конструктивному відношенні будівля має трипролітну стінову конструктивну схему, котра складається з поздовжніх внутрішніх та зовнішніх несучих стін, які разом з елементами залізобетонного перекриття утворюють жорстку конструктивну схему, що сприймає на себе всі діючі на будівлю навантаження.

Фактичний стан конструкцій будівлі в місцях головних виходів визначено у відповідності з таблицями ДСТУ – Н Б В.1.2-18:2016 «Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану» (надалі - "ДСТУ") та СОУ ЖКГ 75.11-35077234. 0015:2009 «Правила визначення фізичного зносу житлових будинків», (надалі – «СОУ») шляхом спільного аналізу дефектів та пошкоджень.

На час обстеження (травень 2019 року) конструктивні елементи будівлі знаходилися в такому стані:

Фундаменти, стіни підвалу Фундаменти будівлі стрічкові зі збірних бетонних блоків для стін підвалу. Розвинених тріщин зі сторони фасаду в стінах і цоколі не виявлено.

В межах розташування сходових кліток і холу виявлено сліди просідання з утворенням тріщин під опорними ділянками сходових площадок, у швах між плитами перекриття, які виявлені в рівні цокольного поверху (фото 8).

Категорія відповідальності фундаментів – А.

Технічний стан фундаментів відповідно до табл. В.1.1 ДСТУ класифікується як 2 — задовільний. Фізичний знос фундаментів відповідно до табл. 6.1.4 СОУ становить 21%.

Стіни цокольного поверху.

Стіни цокольного поверху влаштовані із стінових бетонних блоків і цегляної кладки, а в центральній частині верх цокольного поверху закінчується виступаючим пояском, який проходить під вікнами 1-го поверху (фото 1).

						22/19 - ОБ	Арк.
к.	Кіл-ть	Аркуш	№ док.	Підпис	Дата		3

Стіни цокольного поверху зі сторони фасадів облицьовані тернопільським каменем. Товщина стін з опорядженням становить 700мм. В цоколі виявлені окремі місця відставання облицьовки цоколя на примиканні до мощення, сліди періодичного зволоження з утворенням цвілі на поверхні (ділянки навпроти водостічних труб).

Категорія відповідальності стін – А.

Технічний стан стін цокольного поверху відповідно до табл. В.1.1, В. 3.1 ДСТУ класифікується як 2 — задовільний. Фізичний знос стін відповідно до табл.6.1.4, 6.2.5 СОУ становить 25%.

Стіни будівлі – цегляні, поштукатурені. Стіни виконані із звичайної глиняної цегли товщиною з опорядженням 550мм, внутрішні з обшивкою вагонкою - товщиною 640 і 540мм.

Стіни зі сторони головного і бокових фасадів поштукатурені і утеплені та пофарбовані, а зі сторони дворового фасаду цегляна кладка стін не опоряджена і має окремі місця вилущення розчину. Карнизний звис влаштований із залізобетонних плит.

Дефекти стін у вестибюлі та холі, загальних коридорах і сходових клітках заховані під лицюванням стін вагонкою. При обстеженні приміщень, що межують зі сходовими клітками, дефектів стін не виявлено (фото 5.6). На фасадах розвинених тріщин не виявлено.

Категорія відповідальності стін – А.

Згідно табл. В.3.1 ДСТУ стан цегляних стін будинку класифікується як 2 - задовільний, фізичний знос стін по табл. 6.2.5 СОУ становить 25%.

Перемички. В прорізах капітальних стін встановлені збірні брусків залізобетонні перемички і залізобетонні прогони.

Категорія відповідальності перемичок і прогонів – А.

Стан перемичок згідно табл. В.2.1 ДСТУ оцінюється як 2- задовільний. Фізичний знос перемичок відповідно табл. 6.5.7 СОУ становить 20%.

Перегородки – цегляні, з опорядженням (штукатуркою) товщ.140 мм, та з гіпсових плит товщ. 100мм. Хол відділено від коридору дерев'яною перегородкою із стрічковим заскленням і заскленими двопілковими дверима (фото 7).

Категорія відповідальності перегородок – В.

Стан перегородок згідно табл. В.3.1 ДСТУ оцінюється як 2 – задовільний. Фізичний знос перегородок відповідно до табл. 6.4.2 СОУ становить 20 %.

Перекриття міжповерхове - із збірних залізобетонних багатопорожнинних плит і монолітних ділянок. Шви затерті розчином. Виявлено нерівності швів і окремі осадові тріщини в перекритті цокольного поверху.

Категорія відповідальності конструкції — А.

Згідно табл. В.2.1 ДСТУ стан перекриття характеризується як 2 – задовільний, по табл. 6.5.6 СОУ фізичний знос перекриття складе 21%.

Міжповерхові сходи. Сходи між 1-4 поверхами — двомаршеві, із збірних залізобетонних елементів. Ширина сходового маршу 1.35м, ширина сходів від огорожі до стіни-1.30м. Покриття площадок і сходинок виконано з керамічної плитки (фото 11). Дефектів в конструкції сходів не виявлено.

Категорія відповідальності конструкції — А.

Згідно табл. В.2.1 ДСТУ стан сходів характеризується як 2 – задовільний, по табл. 6.6.3 СОУ фізичний знос сходів складе 20%.

						22/19 - ОБ	Арк.
							4
№	Кл-ть	Аркуш	№ док.	Підпис	Дата		

Сходи виходу з цокольного поверху, які розташовані в закритих сходових клітках – одномаршеві, влаштовані з монолітного бетону. Ширина сходів-1.22м. Сходинок по краях мають незначні нерівності і відколи.

Згідно табл. В.2.1 ДСТУ стан сходів характеризується як 2 – задовільний, по табл. 6.6.3 СОУ фізичний знос сходів складе 20%.

Внутрішні відкриті сходи С2 - одномаршеві, по металевих косоурах і збірних залізобетонних сходинок. Ширина сходів від стіни до стіни в рівні цокольного поверху складає 2.23м, ширина проміжного маршу -1.35м.

Категорія відповідальності конструкції — А.

Згідно табл. В.2.1 ДСТУ стан сходів характеризується як 2 – задовільний, по табл. 6.6.2 СОУ фізичний знос сходів складе 20%.

Вікна - металопластикові, заповнені подвійним склопакетом (фото 5), та дерев'яні вікна зі спареними подвійними рамами.

Згідно п. 5.2 ДСТУ стан вікон в цілому розцінюється як 2-задовільний.

Фізичний знос металопластикових вікон згідно табл. 6.11.2 СОУ складає 5%, дерев'яних -55%.

Двері

Двері виходу назовні зі сходових кліток – однопількові, глухі, дерев'яні (фото1,2). Двері виходу зі сходових кліток на коридор 1-го поверху двопількові, заklenі. Двері виходів із цокольного поверху в коридор і тамбур, - дерев'яні, глухі, однопількові. Двері виходу з тамбура головного входу- дерев'яні, двопількові, шириною 1.36м Двері виходів на бокових фасадах дерев'яні, глухі, двопількові.

Згідно п. 5.2 ДСТУ стан дверей розцінюється як 2-задовільний. Фізичний знос дверних блоків табл.6.11.4 СОУ складає -25%.

Підлоги.

Підлоги в приміщеннях виконані з паркетної клепки, керамічної плитки, лінолеуму, бетону та мозаїчного бетону. Плінтуси дерев'яні, полімерні або цементні.

Підлоги в приміщеннях загального користування дефектів не мають. Виявлені окремі осадові тріщини в підлогах цокольного поверху.

Загалом згідно п. 5.2 ДСТУ стан підлог оцінюється як 2 – задовільний, по табл. 6.10.1,6.10.2, 6.10.6, СОУ середній фізичний знос підлог становить 25 %.

Внутрішнє опорядження

Внутрішнє опорядження сходових кліток - штукатурка, водоемульсійне фарбування, облицювання стін дерев'яною вагонкою на всю висоту (фото 2,3). Низ площадок і маршів рівний, поверхня пофарбована (фото 11).

У вестибюлі влаштовано облицювання стін дерев'яною вагонкою на всю висоту. В тамбурі головного входу стіни вирівняні шпаклівкою, водоемульсійне фарбування забруднення не має.

У холі влаштовано декоративне фарбування стіни, що огорожує сходову клітку (фото 5). Незначні ділянки стін холу облицьовані вагонкою. Опорядження водоемульсійним фарбуванням забруднення не має. На інших поверхах стіни коридору опоряджено дерев'яною вагонкою на всю висоту. Дефекти не виявлені. Водоемульсійне фарбування стелі, прогонів забруднення не має.

Згідно п.5.2 ДСТУ стан внутрішнього опорядження оцінюється як 2 – задовільний, по табл. 6.12.1,6.12.2, 6.12.5 СОУ фізичний знос становить 20%.

						22/19 - ОБ	Арк.
							5
№	Кіл-ть	Аркуш	№ док.	Підпис	Дата		

Зовнішнє опорядження. Стіни головного і бокових фасадів утеплено пінопластом і пофарбовано водоемульсійною фарбою (фото 12). Стіни дворової частини не опоряджені. Цоколь облицьовано тернопільським каменем (фото1). Цоколь головного і бокових фасадів облицьовано плиткою під рваний камінь і пофарбовано водоемульсійною фарбою. Має місце незначне висипання розчину в цегляній кладці стін і між лицюванням цоколя. Утеплення стін і цоколя по периметру будівлі влаштовано на товщингу 5см.

Згідно п.5.2 ДСТУ стан зовнішнього опорядження оцінюється як 2 –задовільний, по табл. 6.12.1, 6.12.4 СОУ фізичний знос становить 40 %.

Ганки. Вхідні ганки влаштовані з монолітного бетону. Огорожа ганків відсутня. Сходинок, площадки ганків виходу зі сходових кліток на дворовий фасад мають місцями глибокі тріщини, місця ремонту, окремі відколи (фото1).

Ганок головного входу має покриття з керамічної плитки з неслизькою поверхнею. Різниця позначок між покриттям ганку і тамбуром -10см.

Згідно п.5.2 ДСТУ стан ганків оцінюється як 2 –задовільний, по табл. 1СОУ середній фізичний знос становить 20 %.

Мощення – асфальтове. По периметру будівлі мощення має нерівності, окремі осадові тріщини. Покриття проїзду асфальтове. Покриття перед головним фасадом виконано з плитки ФЕМ.

Згідно п.5.2 ДСТУ стан мощення оцінюється як 2 –задовільний, по табл. 1 СОУ середній фізичний знос становить 45 %.

						22/19 - ОБ	Арк.
							6
№	Кіл-ть	Аркуш	№ док.	Підпис	Дата		

5. ВИСНОВОК

щодо можливості влаштування пандусу для доступності маломобільних груп населення у головний корпус КЗ ВО «Рівненська медична академія»

Рівненської обласної ради на вул. М. Карнаухова, 53 у м. Рівне

У відповідності до ДСТУ – Н Б В.1.2-18:2016 «Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану», будівля головного корпусу, у тому числі існуючих виходів із внутрішніх сходових кліток на вул.М. Карнаухова,53 в м. Рівне залежно від стану несучих та огорожуючих конструкцій загалом відноситься до стану 2-задовільного.

Конструкції будівлі загалом знаходяться в задовільному стані та виконують свої функції. Мають місце незначні дефекти та пошкодження окремих елементів (вікон, сходів, опорядження), котрі не впливають на несучу здатність будівлі.

Рекомендації щодо вжиття заходів для забезпечення надійності та безпеки об'єкту

Одним із головних принципів проектування, будівництва та експлуатації будинків громадського призначення є формування безбар'єрного архітектурного середовища, тобто усунення всіх просторових і психологічних перепон з метою забезпечення доступності маломобільних груп населення до усіх об'єктів, які можуть відвідувати інваліди та інші люди з обмеженою рухомістю.

До евакуаційних шляхів відносять такі, які ведуть до евакуаційного виходу і забезпечують рух протягом певного часу. Найпоширенішими шляхами евакуації є проходи, коридори, сходи, тамбури, фойє, холи, вестибюлі. Шляхи сполучення, пов'язані з механічним приводом (ліфти, ескалатори), при евакуації не використовуються, оскільки при пожежі або аварії вони можуть вийти з ладу.

Кількість та розміри евакуаційних виходів, їх конструктивні рішення, умови освітленості, забезпечення незадимленості, протяжність шляхів евакуації, їх оздоблення повинні відповідати протипожежним вимогам будівельних норм.

Відповідно до вимог ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд» маломобільні групи населення повинні мати доступ до місць цільового відвідування та обслуговування. Якщо за топографічних або будівельно-технічних умов наявна різниця рівнів між вулицею та входом, необхідно влаштування пандусу з уклоном не більше 8% (або 1:12) та завширшки не менше 1-1,2 м. При перепаді висот до 0,2 м допускається приймати його уклон 10% (або 1:10).

Розглянемо варіанти можливого влаштування пандусу для входу в будівлю.

1-й варіант. Головний вхід в будівлю через центральні двері.

В будівлі головного корпусу з цокольного поверху влаштований вихід безпосередньо назовні через тамбур. При цьому при вході в тамбур наявний перепад підлог висотою 10см, що ускладнює пересування маломобільних груп населення. Висота цоколя в місці цього входу становить 7-15 см, що дозволяє влаштувати пандус, проте для усунення перепаду підлог при вході необхідно або понизити двері, або влаштувати внутрішній пандус в тамбурі з ухилом 1:12, тобто довжиною 1,2м. Ширина тамбура становить 2,6м, вільний простір від краю внутрішнього пандусу до стіни становитиме біля 1м, що недостатньо для розвороту коляски (п.6.1.7 ДБН В.2.2-40:2018).

Таким чином, даний варіант влаштування пандусу є не найкращим.

						22/19 - ОБ	Арк.
№	Кіл-ть	Аркуш	№ док.	Підпис	Дата		7

2-й варіант. Головний вхід в будівлю через бокові двері

Можливе влаштування пандуса при головному вході з торця тамбура, замінивши вікно в тамбурі на вхідні двері. Довжина пандуса в цьому випадку становитиме 1,0-1,2м плюс площадка довжиною 1,5м.

Такий варіант влаштування пандуса є найбільш економічним.

3-й варіант. Вихід через внутрішню сходову клітку в осях 7-8 у дворову частину

З цокольного та першого поверхів влаштовані евакуаційні виходи через внутрішні сходові клітки, що відповідає вимогам п.7.2.4 ДБН В.1.1-7:2016. Розглянемо сходову клітку в осях 7-8, доступ до якої для евакуації кращий.

Перепад рівнів підлоги площадки сходів 1-го поверху і площадки ганку складає 710мм, а віддаль до грані зовнішньої стіни становить 5.17м. Тамбур має розміри з опорядженням 1,29 x 2.78м. Висота від підлоги до низу площадки сходової клітки на виході в тамбур сходової клітки в осях 7-8 становить 2,13 м.

Згідно п.7.2.7 ДБН В.1.1-7:2016 «Пожежна безпека об'єктів будівництва» висота виходів на шляхах евакуації повинна бути не менше 2,0м в чистоті.

Якщо влаштувати пандус з позначки ганку до позначки 1-го поверху, то його довжина для забезпечення нормативного уклону 1:12 повинна становити $0,71 \times 12 = 8,52\text{м}$. Згідно розрізу 1-1 на арк. АБ-1 впливає, що в цьому випадку висота дверей на виході в тамбур цієї сходової клітки становитиме 1,70 м, що недостатньо для евакуації.

Отже, цей варіант влаштування пандуса не відповідатиме нормам та є неприйнятним.

4-й варіант. Влаштування пандуса в дворовій частині з об'єму внутрішньої відкритої сходової клітки в осях 5-7

Перепад висот від позначки підлоги 1-го поверху та позначки землі в цьому місці становить біля 1,1м. Для влаштування пандуса в цьому місці необхідно частину вікна замінити на двері, влаштувати площадку та пандус загальною довжиною 13,6 м з поворотом через наявність на шляху пандуса вентиляції, котру неможливо ліквідувати. Ширина пандуса має становити не менше 1,2м в просвіті між поручнями. Для можливості пандуса в даному місці рекомендується зменшити ширину площадки вхідного ганку до сходової клітки та перенести сходинок набік. Такий пандус частково перекриє доступ до дворової частини будинку в осях 1-4. Крім того, при такому вході неможливо влаштувати внутрішній тамбур, оскільки він перешкоджатиме безпечній евакуації по сходах. Крім того, при такому варіанті можливий перетин потоків (людей, що евакуюються по сходах та людей з інвалідністю) через малу відстань від дверей до сходинок.

Отже, цей варіант є матеріально затратним та незручним в експлуатації.

5-й варіант. Вхід з торця по осі 1.

Зважаючи на те, що приміщення цокольного поверху в осях 1-4 не мають зв'язку з рештою приміщень, для доступу МГН в будівлю слід влаштувати додатково пандус по осі 1. Для цього ганок слід розширити до ширини 1,5м, влаштувати пандус з нормативним ухилом та збільшити глибину внутрішнього тамбура до розміру 1,8м.

Для забезпечення доступу маломобільних груп населення до приміщень 2-го поверху застосовуються ліфти або підйомники, проте в умовах існуючої будівлі влаштування такої вертикальної комунікації неможливе.

						22/19 - ОБ		Арк.
								8
№	Кіл-ть	Аркуш	№ док.	Підпис	Дата			

Згідно п.4.1 ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд» в разі неможливості забезпечення в повному обсязі вимог доступності для потреб осіб з інвалідністю, допускається їх розумне пристосування. В даному випадку можливе влаштування нахиленої піднімальної платформи у внутрішній відкритій сходовій клітці.

Наявність та напрямок руху до евакуаційних шляхів та виходів має бути позначено відповідними знаками безпеки. Пандуси повинні мати двобічну огорожу з поручнями на висоті 0,7 та 0,9м. Дверні і відкриті прорізи в стіні повинні мати ширину в чистоті не менше 0,9м. Дверні прорізи не повинні мати порогів і перепадів висот і т.д.

Отже, аналізуючи варіанти можливого влаштування пандуса для доступу МГН до будівлі, проектний інститут «НДІпроектреконструкція» рекомендує прийняти **варіант №2 – влаштування пандуса при головному вході в будівлю через бокові двері** із заміною вікна на двері як найзручніший та найекономічніший. При цьому на зовнішніх сходах перед головним входом слід також влаштувати пандус. Для підйому **на 2-й поверх будівлі** рекомендується варіант з влаштуванням нахиленої піднімальної платформи.

Загальний технічний стан будівлі задовільний та дозволяє влаштувати відповідні конструкції для забезпечення вимог доступності, інформативності і безпеки для потреб осіб з інвалідністю та інших категорій маломобільних груп населення.

						22/19 - ОБ	Арк.
							9
№	Кіл-ть	Аркуш	№ док.	Підпис	Дата		

6. Нормативні посилання

Дослідження виконувались згідно з такими документами:

- ДСТУ – Н Б В.1.2-18:2016 «Настанова щодо обстеження будівель і споруд для визначення та оцінки їх технічного стану»;
- СОУ ЖКГ 75.11-35077234. 0015:2009 «Правила визначення фізичного зносу житлових будинків»;
- ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд»;
- ДБН В.2.2-3:2018 «Заклади освіти»;
- ДБН В.2.6-31:2006 «Конструкції будинків і споруд. Теплова ізоляція будівель»;
- ДБН В.2.2-9:2018 «Громадські будинки та споруди»;
- ДБН В.2.6-162:2010 «Конструкції будинків і споруд. Кам'яні та армокамяні конструкції. Основні положення»;
- ДСТУ Б.В.2.6-210:2016 «Оцінка технічного стану сталевих будівельних конструкцій, що експлуатуються»;
- ДБН В.2.5-56:2014 «Системи протипожежного захисту»;
- ДБН В.1.1-7-2016 «Пожежна безпека об'єктів будівництва»