

**Звіт**  
**за результатами оцінки корупційних ризиків**  
**у діяльності КЗВО «Рівненська медична академія» за 2019 рік**

Відповідно до вимог плану освітніх заходів щодо запобігання правопорушень, пов'язаних із вимаганням та одержанням неправомірної вигоди, хабарництвом створено комісію з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми. Склад комісії затверджений наказом ректора 07 серпня 2019 року № 189ос/к.

На виконання вимог антикорупційної програми КЗВО «Рівненська медична академія», відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за №1718/29848 проведено оцінку корупційних ризиків за 2019 рік.

Проведенню оцінки корупційних ризиків у діяльності КЗВО «Рівненська медична академія» передувала їх ідентифікація. Під час ідентифікації корупційних ризиків в академії визначалися вразливі до ризиків сфери та напрями діяльності, функції та завдання його структурних підрозділів.

Для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність КЗВО «Рівненська медична академія», аналіз здійснених заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків за попередній період.

Комісією ідентифіковано можливі корупційні ризики у діяльності КЗВО «Рівненська медична академія», здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку корупційних ризиків, зокрема:

**1.Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до КЗВО «Рівненська медична академія» через вплив третіх осіб.**

**Опис ризику:** втручання третіх осіб у діяльність приймальної комісії академії або неповідомлення її членом про наявний конфлікт інтересів можуть призвести до прийняття рішень щодо надання немотивованих переваг (або створення перешкод) кандидатам на вступ до академії.

**2.Непрозоре проведення процедур закупівель.**

**Опис ризику:** можливість отримання працівниками, відповідальними за проведення тендерних закупівель пропозицій від третіх осіб щодо визначення переможцем, створення тендерної документації (технічних вимог) під конкретного учасника процедури закупівлі (надавача послуг, виконавця робіт).

**3.Виникнення конфлікту інтересів**

**Опис ризику:** можливість виникнення конфлікту інтересів у разі спільної роботи близьких осіб або бути прямо підпорядкованими у зв'язку з виконанням повноважень близьким особам, сприяння працевлаштуванню близьких осіб та неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів;

**4.Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю.**

**Опис ризику:** можливість отримання викладачами пропозиції від третіх осіб з метою сприяння у складанні студентами поточного чи семестрового контролю;

**5. Недодержання норм чинного законодавства при розробці та прийнятті локальних актів академії.**

**Опис ризику:** додержання законності при прийнятті локальних актів повинно бути обов'язковою умовою їх прийняття та відповідати чинному законодавству.

**6. Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах, зокрема неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів.**

**Опис ризику:** неповідомлення про наявний конфлікт інтересів та вчинення дій в умовах реального конфлікту інтересів може призвести до прийняття неправомірних рішень.

**7. Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами.**

**Опис ризику:** викорстання працівником матеріальних ресурсів (засобів комунікації, оргтехніки, транспорту тощо) у власних цілях, в тому числі з метою отримання неправомірної вигоди, отримання прибутку; привласнення працівником матеріальних ресурсів академії; неповернення отриманих у персональне користування ресурсів підприємства після звільнення з роботи;

**8. Організація проведення конкурсного відбору педагогічних та науково-педагогічних працівників академії.**

**Опис ризику:** можливість отримання членами конкурсної комісії пропозицій від осіб з метою сприяння успішного проходження конкурсного відбору, неповідомлення претендентом на зайняття вакантної посади про потенційний чи реальний конфлікт інтересів; подання претендентом на посаду недостовірних відомостей.

**9. Неналежне виконання працівником вимог Закону України «Про запобігання корупції».**

**Опис ризику:**недопущення порушень Закону України «Про запобігання корупції».

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності академії комісією проведено:

- оцінку ймовірності виникнення корупційного ризику (додаток 1);
- оцінку наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 2);
- оцінку корупційних ризиків за кількісним рівнем (додаток 3);
- оцінено корупційні ризики та надано пропозиції заходів щодо їх усунення (додаток 4).

Голова комісії

О. Штрімайтис

Секретар комісії

С. Бухальська

## Результати

## оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику

№ з/п	Ідентифіковані	Ймовірність		
		Низька	Середня	Висока
1	Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до академії через вплив третіх осіб		2	
2	Непрозоре проведення процедур закупівель	1		
3	Виникнення конфлікту інтересів		2	
4	Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	1		
5	Недодержання норм чинного законодавства при розробці та прийнятті локальних актів академії	1		
6	Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах, зокрема неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів		2	
7	Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами			3
8	Організація проведення конкурсного відбору педагогічних та науково-педагогічних працівників академії	1		
9	Неналежне виконання працівником вимог Закону України «Про запобігання корупції»	1		

**Результати**  
**оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення,**  
**пов'язаного з корупцією**

№ з/п	Ідентифіковані	Ймовірність		
		Низька	Середня	Висока
1	Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до академії через вплив третіх осіб		2	
2	Непрозоре проведення процедур закупівель		2	
3	Виникнення конфлікту інтересів		2	
4	Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	1		
5	Недодержання норм чинного законодавства при розробці та прийнятті локальних актів академії	1		
6	Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах, зокрема неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів		2	
7	Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами			3
8	Організація проведення конкурсного відбору педагогічних та науково-педагогічних працівників академії		2	
9	Неналежне виконання працівником вимог Закону України «Про запобігання корупції»			3

**Результати  
оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем**

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків	Оцінка
Ризик 1 Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до академії через вплив третіх осіб	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 2 Непрозоре проведення процедур закупівель	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 3 Виникнення конфлікту інтересів	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 4 Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 5 Недодержання норм чинного законодавства при розробці та прийнятті локальних актів академії	1	1	1 (1x1)	низька
Ризик 6 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах, зокрема неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів	2	2	4 (2x2)	середня
Ризик 7 Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами	3	3	6 (3x3)	висока
Ризик 8 Організація проведення конкурсного відбору педагогічних та науково-педагогічних працівників академії	1	2	2 (1x2)	низька
Ризик 9 Неналежне виконання працівником вимог Закону України «Про запобігання корупції»	1	3	3 (1x3)	середня

**ТАБЛИЦЯ**  
**оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення**

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Ризик 1 Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до академії через вплив третіх осіб	середня	Проведення роз'яснювальної роботи з питань антикорупційного законодавства	Приймальна комісія	Під час вступної компанії	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 2 Непрозоре проведення процедур закупівель	низька	Організація участі членів тендерного комітету в освітніх програмах та семінарах	Тендерний комітет	Постійно	Згідно заявок та вартості семінарів	Усунення корупційного ризику
Ризик 3 Виникнення конфлікту інтересів	середня	Проведення обов'язкових інструктажів під час прийняття на роботу, вчасне повідомлення про виникнення конфлікту інтересів, розробка попереджень про обмеження, встановлені чинним законодавством	Структурні підрозділи, відділ кадрів	Постійно	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
Ризик 4 Необ'єктивне оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю	низька	Проведення підсумкового контролю знань комісійно у випадку виникнення підозри про необ'єктивне оцінювання або наявності звернення студента	Завідувачі кафедр, декан факультету, директор коледжу	Постійно	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
Ризик 5 Недодержання норм чинного законодавства при розробці та прийнятті локальних актів академії	низька	Систематичне проведення роботи з перегляду нормативно-правових актів	Юридичний відділ		В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику

Ризик 6 Ймовірність виникнення конфлікту інтересів при залученні працівників до участі в робочих чи дорадчих органах, зокрема неповідомлення про потенційний чи реальний конфлікт інтересів	середня	Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками, розробка попереджень про спеціальні обмеження, встановлені чинним законодавством	Керівники структурних підрозділів. Юридичний відділ	Постійно	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 7 Можливі зловживання при використанні та розпорядженні матеріальними ресурсами	висока	Проведення суцільних інвентаризацій товарно-матеріальних цінностей у обов'язкових випадках. При списанні товарно-матеріальних цінностей дотримуватись вимог чинного законодавства щодо порядку їх списання	Бухгалтерська служба	Протягом року у встановлені строки	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику
Ризик 8 Організація проведення конкурсного відбору педагогічних та науково-педагогічних працівників академії	низька	Підвищення рівня обізнаності членів комісії з законодавчою базою та антикорупційним законодавством	Члени конкурсної комісії	Постійно	В межах наявного фінансування	Усунення корупційного ризику
Ризик 9 Неналежне виконання працівником вимог Закону України «Про запобігання корупції»	середня	Проведення комплексних організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів Подання декларацій особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Забезпечення виконання антикорупційної програми	Посадові особи, наділені організаційно-розпорядчими та адміністративно-господарськими функціями	У встановлені строки Протягом року	Не потребує додаткових витрат	Усунення корупційного ризику